

محاولة في الكشف عن أمراضنا الفكرية و الإجتماعية "الحالة العراقية" ... أنموذجا القريبة " للحالة العربستانية "

د. علي الورددي... في الطبيعة البشرية

تقديم: سعد البزاز

في الحقيقة إنني و منذ فترة حاولت أن أتطرق الى طرح أفكار العالم الإجتماعي الكبير المرحوم الدكتور علي الورددي، و الذي يعتبر من أكبر علماء الإجتماع العرب الذين تطرقوا الى المجتمعات العربية و العالمية، الذي قدم أفكارا و حلولا شافية للأمراض التي تعانيها مجتمعاتنا العربية، و بشكل خاص حول المجتمع العراقي، و في هذا المجال وجدت ضمن متابعتي لكتب الورددي، بأن المجتمع العربي في عربستان ينتشابه مع المجتمع العراقي و تناقضاته بشكل كبير.

لذا أحببت أن أقدم لإخوتي و أخواتي القراء في الشبكات الأحوازية المختلفة هذه الدراسات و الأفكار التي كان قد طرحها الدكتور علي الورددي على مدى خمسون عاما من التواصل المعرفي و في كشف الأسباب و نقاط الضعف في التفكير العربي و العراقي بشكل خاص، و هذا ما جعلني من أن أقدم بين يديكم هذه الأفكار خدمة لجيلنا و أجيالنا القادمة لكي نتفحص و نتدارس ذاتنا و أمراضنا المجتمعية التي تولدت منذ فترة ليست بقصيرة و تكاثرت في بينتنا لأسباب شتى، نود أن نخوض فيها علنا نستطيع أن نتعظ من هذه الأمراض و بالتالي من أن نقدم حلولا و علاجا للحيلولة دون تفاقم هذه الامراض، و خلق بيئة إجتماعية صحية نسبيا للوصول الى بر الأمان و بأقل الخسائر المعنوية و المادية.

و في هذا المجال سأحاول أن أقدم هذه الدراسة التي أجراها الكاتب و المثقف المعروف: سعد البزاز و الذي يشغل حاليا رئيس تحرير صحيفة " الزمان " و التي تصدر في لندن، و مؤخرا أصبحت ايضا تصدر من داخل العراق، بعد أن تمّ العدوان على العراق تحت الأمرة الأمريكية.

لقد وصلت الى نتيجته مفادها: بأنني لا أستطيع أن أقدم مقدمة و دراسة حول شخصية الدكتور علي الوردي الغنية عن التعريف العلمي، بسبب عدم قدرتي على مثل هذه الدراسات وانا ما زلت أحبو في طريق العلم و المعرفة، و أحاول قدر إمكاني من أن أتعلم و أستفيد، و ها أنا أحاول و أحاول. و في هذا الإطار سأقدم لكم هذا الجهد الذي قام به الأستاذ: سعد البزّاز، و الذي قام بإجراء مقابلة مهمة مع الدكتور علي الوردي، قبل وفاته... و أن هذا الجهد في الواقع عمل مميز و غني، و أستطيع أن أقول بأنه:

" الحصيلة النهائية " التي كان قد توصل اليها الدكتور الوردي من جهة، و بسبب الكهولة التي كان قد وصل اليه " الوردي " و الواضحة من تاريخ و توقيت هذه المقابلة الفريدة. و سأضع بين يديكم هذا الجهد، و على شكل حلقات مستمرة ، لنتعرف على أفكار " الوردي " و في كيفية تشخيصه و شرحه للأمراض المجتمعية الحاصلة و أسبابها ، و بالتالي تقديم العلاج و الحلول النسبية في التحرر منها .

فاليكم هذا اللقاء و التعريف:

" كان حربيا أن يسير خلف جنازة الدكتور علي الوردي الذي قضى في صيف 1995 م عن إثنين و ثمانين عاما الآلاف من محبيه و خصومه ليودعوا أكبر عالم إجتماع في العراق بعد أن إستودعهم على تراث ضخم كان مثيرا للجدل خلال نصف قرن من الزمان، هو الأخطر في تكوّن المجتمع العراقي منذ نشوء الدولة الحديثة في هذه البلاد، غير أن لكل من الخصوم و المحبين أسبابا منعتهم من السير في جنازته بالآلاف، فلم يكن للخصوم أن ينحنوا تحية و إحتراما لمفكر كبير في بلاد غابت عنها تقاليد الحوار و بات من النادر إحترام الرأي الآخر و تحولت فيها الخلافات الفكرية الى حافات سكاكين تقسم الناس، حتى النخبة منهم، فلم يعودوا قادرين على الإفصاح عن إحترامهم لمفكرين لم يتفقوا مع أفكارهم و دعواتهم... فحيثما لا يكون هناك إحترام للرأي الآخر يصبح التشبث بالخصام و النزوع الى الإيذاء بعضا من مظاهر الإنفصام العام في شخصية المجتمع .. أما محبو الوردي و تلامذته ، فعدا القلة ممن شارك في وداعه ، فلا شك أن الخوف من الإفصاح عن تابعيتهم الفكرية و العاطفية له قد شل أقدامهم عن الخروج الى الشارع في تظاهرة الوداع التي لن تعيد نفسها مرة أخرى ، فحيث يوجد رعب جماعي تزداد الهواجس و لا يعود بإمكان الناس الإفصاح عن هوياتهم الفكرية خشية تحملهم للأذى عن معتقداتهم و آرائهم ... بل و أهواء نفوسهم ..

في هذه اللحظة المشوّهة من التشطي في تركيبية العراق .. ودّع الدكتور الوردي مجتمعا شغلته تناقضاته و عيوبه ، فتصدى له بالبحث و خلف وراءه ثلاثين مؤلفا منشورا و عددا غير منظور من التلامذة و المحبين المأخوذين بدعواته للإصلاح الإجتماعي ... كما خلف إرثا من الخصومة المزمنة مع

الحكومات التي تعاقبت على البلاد في أكثر من نصف قرن .. فهل كان من اعسير أن يحيا مفكر بشجاعته في بلاد الخوف حيث إعتاد الناس إظهار خلاف ما يعتقدون فأستقوا بالباطنية لإخفاء أرائهم و معتقداتهم ، بعد أن صار رأس المفكر مطلوباً للمقصلة .. كما هو رأس الجنرال الذي يحيك المؤامرات لقلب أنظمة الحكم ... ؟

إنها لظاهرة نادرة أن يكون مطلوباً وجود مفكرين و كتّاب و شعراء على مقاسات واحدة و تحت خطوط حمر لا يحق لهم رفع رؤوسهم بعدها .. حتى لا يخرج منهم المميزون ز الشجعان غير المؤلفين ... و قد أدرك الوردى ميزة ذاته كرجل فوق الميول في مجتمع مأسور للتمحور الطائفي و الحزبي و المناطقى .. و إستشعر الأخطار المحدقة به من كل صوب ، فدارى بالحيلة و الصمت ساعات الخطر ، حتى غدت هذه الحيلة و غداً ذلك الصمت فنا لم يحترفه الوردى وحده .. بل إحترفه شعب كامل أسره الخوف و الحذر .

تنبع أهمية الوردى من إختياره التعامل مع أكثر عناصر التكوين الإجتماعى حساسيةً .. ألا و هي جذور الدافع الذى يتحكم بسلوك الفرد ، من حيث بيئته الجغرافية و الأخلاقية ، و هي مسألة كان من الطبيعى أن يثير الإقتراب منها ردود أفعال حادة ، لأن كثيراً من قرائه كانوا هم أنفسهم نماذج فى المختير الإجتماعى الذى أسسه بعد أن رفض الإستسلام لجمود فكرى سائد .. و على هذا الأساس فإنه يتكرس كنموذج متحرر من حالة الثبات و النمطية الناشئة عن قمع سلطوى من جهة و عن قهر إجتماعى صادر عن أفراد عاديين من جهة أخرى ..

إنّ من حق أى محلل إجتماعى أن يتعامل بحرية و طلاقة مع نماذجه التى يدخلها الى مختبره ، و قد تخرج هذه النماذج من حالات إجتماعية سائدة و صاحبة نفوذ ، غير أنّ هذا العمل سيثير حساسيتها ، حتى ليبدو أن بعض الأفراد يقاومون وضع أنفسهم تحت إضاءات التفسير و التحليل .. و لذلك يرفضون تلقائياً أن يكونوا نماذج للإختبار و المعاينة .. فمن أين كان الوردى سيجيء بنماذجه لو لم يأت بها من المجتمع العراقى ... من بغداد و النجف و الكاظمية و سامراء .. ؟

لقد تحاسى التنظير فى المجهول ... و غير المعرفة أسمائهم و أنسابهم .. بل ذهب ليقول إنّ الآتى من (المحلة) فى بغداد أو من (القرية) فى الجنوب أو من (البادية) فى الغرب ... يتصرف على هذا النحو .. و دلالة ذلك .. هي الآتى ..

هنا ، لم يكن له أن يخشى من محاكم تفتيش فى بلاد يوصف فيها الكاتب و المفكر الخارج عن الطوع بالجاسوسية و خيانة الأوطان و التناطح مع القيم .. و لم يسلم الوردى من النقد حتى عندما تهرب من الحاضر و ذهب لإلتقاط حالاته من زمنٍ غابر ..

لقد كتب منتصف الثمانينات عن أبيه الذي رفض الإنخراط في الخدمة العسكرية ، فهاج وزير الإعلام يومئذٍ و إستدعى رئيس جريدو (العراق) التي نشرت مقالة الوردى ، ليتهاهم بترويج ما يثبط من عزائم الجند و يهين العسكرية .. و لما سمع الوردى بما حصل .. رد ساخرا .. و مازحا بأن الوزير قد لا يكون أدرك غايته .. فهو بإيراده ما حدث لوأده .. كان يعنى أن أباه رفض الإنخراط في خدمة العلم قبل إستقلال البلاد و نشوء الدولة .. و أن الأمر يختلف عن حالة الأمة و هي تخوض حربا مع دولة أخرى .. و معنى ذلك أنه لم يخلص من اللوم حتى في إستشهاده بواقعة كانت تعود الى قرن مضى من الزمان . و يومها سألتُ الوردى : ماذا ستفعل الحكومة بأبن خلدون لو كان مواطنا عراقيا .. ؟ فضحك و نصحني بعدم لفت الإنتباه اليه ، لانه هو الذي حذر من قدوم العوام من ريف متخلف الى المدن ، و لأنه هو الذي تحدث عن أولئك الذين يجدعون أنوف أبناء عمومتهم و يبطشون بالقرب و البعيد و يتسلون بإيذاء الخلق و نشر الرعب .. و خاف الوردى .. و خُفت على ابن خلدون فلم نعد نذكر أسمه علانية .. لأنه مرشحا للإتهام بالإنخراط في مؤامرة لقلب نظام الحكم و قيادة تنظيم .. هدام . !!

لقد وجدتُ أمامي ، بعد الهزيمة في الحرب ، أن ثمة حاجة مضافة و متجددة للعودة الى الوردى ، لأن الهزيمة لم تكن نتاجا لقوانين الصراع الدولي و الإقليمي ، مما هو معروف و متداول ، بل كانت نتيجة لأداء سياسي أفرزته قيم إجتماعية و أخلاقية تحتاج الى المعالجة و التمحيص ، فالذي ذهب بالعراق الى الكارثة هم أشخاص جاءوا من بيئة إجتماعية محدودة ، ولم يكن العراق كله من ذهب بنفسه الى الكارثة مختارا برغبة الغالبية فيه ، أو بقرار نخبته من مفكرين ز مصلحين و دعاة تنوير و تحديث .. فقد كانت البلاد كلها ضحية أداء سياسي هشّ هو إنعكاس لقيم إجتماعية مهتزة .. و من الصواب البحث في الخلل الأخلاقي و الإجتماعي قبل البحث في قوانين الصراع على العراق و المنطقة التي التقت مع ناتج الخلل الصادر من الشريحة الإجتماعية المتسيّدة على البلاد ..

و لم تعد المعضلة في نوع الخيار الأيدلوجي ، كان تكون قوميا أم إسلاميا ، ماركسيا أم برجوازيا ، علمانيا أم سلفيا ، تقدما أم رجعا ، ثورويا أم محافظا .. إنها في ما هو أعمق من ذلك .. ألا وهو الى من العصبية الضارة تنتمي .. و في أي منها تتخندق .. القبلية أم العائلة أم فخذ من عائلة .. أم حزب .. أم المنطقة .. أم الطائفة ..؟ .. و لماذا ضاقت الخيارات على هذا النحو في بلاد رحبة كانت قادرة من قبل على إستيعاب كل العصبية ..؟ ..

لقد جاء العرب كلهم من أرحام القبائل ، وليس في ذلك عيب أو حرج ، لكن هذا الإنتساب لا يمنع من دراسة جذور الدافع العشيري و تحسس درجة التعصب له و تأثير ذلك على سلوك الفرد عند إنخراطه في الحياة العامة و ممارسة السياسة .. بل و الإستحواذ على السلطة ..

و لا أظن أن أحدا سيذهب الى الاعتقاد بأنني أتخذ من (المدينة) العراقية نموذجا يقبل التعميم عن قضية التصادم بين الحواضر و الأرياف في دول عربية أخرى ، فقد يكون هناك تشابه ، ينقص أو يزيد ، إلا أن إفتراض وجود تطابق و إستنساخ هو أمر مستبعد ، و لعل أكثر أمثلة التباعد وضحة هو لبنان الذي كانت القرية فيه مركزا علميا و ثقافيا أيام تدهورت أدوار المدن و الحواضر الكبرى ، و كانت القرية اللبنانية أبعد ما تكون عن حال القرى المرتحلة في سوريا التي تعد أقرب البلدان اليها و أكثرها إتصافا بها ، كما لا يتطابق الأمر مع مصر أيضا ، حيث قاومت المدن نزوح المتريفيين و عزلتهم بعيدا عن مراكزها لتبقيهم على أطرافها أحزمة فقر و حرمان ، كما كان الأمر بالنسبة لطهران التي سيجتها أحزمة الفقراء و غير المتعلمين الذين وجدوا في الثورة سنة 1979 فرصتهم لغزو جزر من حاضرة العاصمة الإيرانية .

أما في العراق فقد كانت الحاضرة المدنية و مزرا للإستقرار و التنظيم و التنوير و الإنتعاش الثقافي، على العكس من الأرياف المتباعدة التي احتفظت بالأصرة المعنوية للعشيرة أو طائفة و أستلبت لصالح الإقطاع في الجنوب البلاد و الرأس العشيري في شماله في حين إفتقدت أنماط التنظيم المدني مع ما يوفره من فرص للإنتعاش الثقافي و التحديث و التنوير.

و عندما يخص هذا الأمر العراق تحديدا، فإن العمق الزمني لتاريخ الحواضر فيه يكشف عن طاقة متاحة لاحتواء العصبية و إذابتها في بوتقة مدن عريقة و كبيرة استطاعت على الدوام إنتاج قيمها الوسط التي تنأى عن التعصب و التحزب و التطرف و الغلو و المغالاة لتتيح في المجال لعلاقات جديدة مبنية على الأداء و الكفاءة... و لتخرج من الولاء العشيري إلى الولاء الوطني فيتغلب السلم على العنف في العلاقات داخل الأسرة و الحي و المجتمع... فالسكان المتجاورون مع بعضهم الآخر في منازل مستقرة مبنية جوار بعضها البعض سيسنتبطون مصالحهم المشتركة، بغض النظر عن البيئات الحضرية أم البدوية أم الريفية التي تحروا منها، فينشئون أسواقهم و منندياتهم و مجالسهم و مدارسهم و أنظمة الخدمات في حياتهم و يتقاسمون فوائدها و يستشعرون الخطر الذي يتهدها كنظام مشترك للأمن..

كما يتهدهم كمجموعة بشرية متكافلة و متضامنة خارج العصبية الطائفية و القبيلية.. لأن حالة الثبات في المدن تلزم السكان بالانتماء إلى هذه الحواضر و ترغهم على التصرف بنفس طويل يقبلون على مدياته مستويات من التنازل المتقابل حتى يتمكنوا من العيش مع بعضهم البعض ، على العكس من حالة اللاتبات التي تميز بعض أجزاء الريف ، حيث لا توجد سوى عصبية معنوية تربط بين الأفراد على أساس الدم ، دون أن تكون هناك أواصر ناشئة عن الثبات الذي يستلزم السلم بين الأفراد ... إذ كان

الترحال متاحا في ليلة وضحاها ... مع ما يستجلبه ذلك من فقدان الأمان و تكريس الخوف من الآخرين و استسهال اللجوء إلى القوة .

يتبع على شكل حلقات إنشاء الله
" فتابعونا "

ملاحظة:

ارتأينا أن نقدم هذا الكتاب لما فيه من معالجات قيمة تجاه الأمراض التي تستشري في المجتمعات و بالخصوص مجتمعنا الذي يعاني الكثير من هذه الأمراض، و ما يخصنا في هذا المجال هو شرح و كشف هذه الأمراض من خلال هذا البحث القيم الذي وضعه عالم الاجتماع الكبير د . علي الوردي ، و بالتالي إيجاد العلاج اللازم لمثل هذه الأمراض .
فهذا البحث يوضح التشابه الكبير بين مجتمعنا العربستاني و المجتمع العراقي، مع الأخذ بعين الاعتبار: خصوصية كل من المجتمعين وأيضا السلسلة التاريخية التي مرت و يمر بها كل من المجتمعين .
ننشر هذا الكتاب على شكل حلقات خدمة للقراء و المتابعين العربستانيين، و نرجو أن تعم الفائدة منه لأكبر عدد ممكن من المتابعين.

عادل السويدي
7 - أكتوبر - 2003